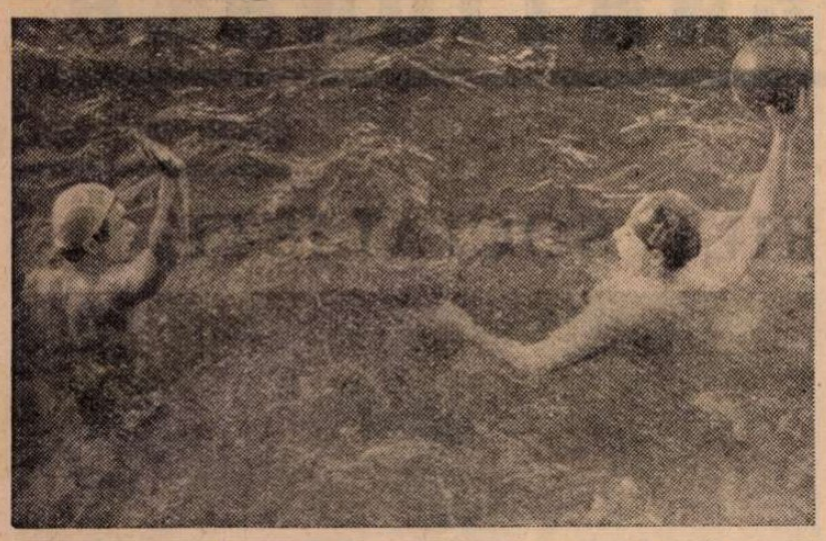
NATAȚIE



Tonciu (Rapid) va șuta cu toată opoziția adversarului. Fază din meciul de seniori Dinamo — Rapid 7—2 Foto: P. Romoșan

ACTIVITATEA LA SĂRITURI ȘI POLO PE APĂ

Bazinul acoperit de la Floreasca a găzduit sîmbătă și duminică competițiile de sărituri și polo pe apă.

Săritorii și-au disputat, timp de două zile, întîietatea în prima etapă a concursului republican de hală. Iată cîștigătorii probelor: *seniori:* Pantelimon Decuseară (Rapid) 125,71 p; *senioare:* Melania Treistaru (Progresul) 89,34 p; *juniori:* Nicolae Speriosu (Clubul Sportiv Școlar) 99,89 p; *junioare:* Măriuca Isăcescu (Progresul) 86,35 p; *băieți:* Constantin Nedelcu (Clubul Sportiv Școlar) 87,93 p; *fetițe:* Dacia Schileru (Clubul Sportiv Școlar) 77,44 p.

★

După cum am mai anunțat, echipele bucureștene de seniori participă la campionatul de polo al Capitalei. În etapa a III-a, desfășurată duminică, s-au obținut următoarele rezultate: *Steaua—Știința* 17—1, *Dinamo—Rapid* 7—2. Întrucît formația noastră campioană, Dinamo București, își va disputa meciurile din preliminariile „Cupei campionilor europeni" într-un bazin de dimensiuni reduse, organizatorii au admis formației dinamoviste să-și dispute jocurile în aceleași condiții. Așa încît pentru acomodare, jocul cu Rapid s-a desfășurat pe un „teren" lung de 20 m.

Tot duminică au continuat la bazinul Floreasca jocurile din cadrul *„Cupei 16 Februarie"*, competiție rezervată echipelor de juniori. Iată rezultatele: *Steaua—Rapid* 5—0, *Progresul—Clubul Sportiv Școlar* 2—0, *Școala Sportivă de Elevi nr. 1—Rapid* 7—0, *Steaua—Școala Sportivă de Elevi nr. II* 2—0, *Progresul—Școala Sportivă de Elevi nr. I* 5—1, *Dinamo—Steaua* 2—1, *Școala Sportivă de Elevi nr. II—Rapid* 1—0.

Meciurile de copii programate în cadrul etapei a III-a a campionatului Capitalei au luat sfîrșit cu următoarele rezultate: *Rapid—Școala Sportivă de Elevi nr. 1* 6—1, *Școala Sportivă de Elevi nr. 2—Clubul Sportiv Școlar* 0—0, *Steaua—Dinamo* 3—3.

CONSTANTIN VASILIU
coresp.

SCRIMĂ

Doi pionieri campioni ai Capitalei la... seniori-floretiștii Al. Micloș și Geta Orfanu!

Campionatul de scrimă al Capitalei rezervat seniorilor (proba de floretă) a început cu două surprize: concurînd în limitele categoriei a III-a, pionierii *Al. Micloș* (cl. a VII-a a șc. de 8 ani nr. 116) și *Geta Orfanu* (cl. a VIII-a a șc. de 8 ani nr. 154) au terminat competiția pe locul I! Este o performanță meritorie, care confirmă talentul celor doi sportivi și răsplătește eforturile antrenoarei lor, *prof. Ruxandra Ionescu.*

Floretiștilor (în număr de 25) le-au trebuit mai bine de 6 ore pînă la desemnarea campionului. Formula de concurs: 6 serii eliminatorii, apoi două tururi de eliminare directă la 10 tușe și două turnee finale pentru locurile I—IV și V—VIII. In eliminări directe rămîn cîțiva trăgători care se afirmaseră în ultimul timp: *Șt. Neagu, D. Bercovici* și *D. Nicolae.* In turneul final pentru locurile I—IV se clasează *T. Sîrbulescu,* favoritul probei, *Șt. Moldanschi, Al. Micloș* și *M. Golescu.* Dintre toți, Micloș se comportă cel mai bine, cîștigînd toate asalturile: 5—3 cu Sîrbulescu și Moldanschi și 5—0 cu Golescu. Clasament: 1. *Al. Micloș* (Știința); 2. *T. Sîrbulescu* (Știința); 3. *Șt. Moldanschi* (Steaua); 4. *M. Golescu* (Știința); 5. *J. Tănase* (SPC); 6. *P. Turcu* (Universitatea).

La fete au avut loc, mai întîi, 3 serii eliminatorii, după aceea un tur de eliminare directă la 8 tușe și, în fine, două turnee pentru locurile I—IV și V—VIII. După preliminarii agitate, din care au rămas *Doina Löw, Elena Baron* și *Geta Furtună,* tabloul final de 4 a pus față în față pe *Geta Orfanu, Ana Maria Hristu, Lucia Popa* și *Elena Mihăilescu.* A cîștigat *Geta Orfanu,* la capătul unor asalturi foarte strînse. Cel mai frumos asalt — cu Ana Maria Hristu (4—3). Clasament: 1. *Geta Orfanu* (Știința); 2. *Ana Maria Hristu* (Universitatea); 3. *Lucia Popa* (Progresul); 4. *Elena Mihăilescu* (Progresul); 5. *Liliana Dinescu* (SPC); 6. *Maria Schultz* (Progresul).

Concurenții și concurentele care au terminat competiția pe primele șase locuri se califică în întrecerile pentru cat. a II-a.

T. STAMA

VOLEI

În completarea cronicii etapei

Știința Galați—Farul Constanța (M) 3—0. Exceptînd setul ultim, Știința a dominat net prin jocul său variat și foarte spectaculos. (T. SIRIOPOL și V. ȘTEFANESCU — coresp.).

Dinamo Bihor—C.S.M.S. Iași (M) 3—1. Ieșenii au condus des, în setul patru chiar cu 9—0, dar au fost egalați la 10 și apoi întrecuți la 13. Evidențiați: Pertache, Adamovici, Starinschi, Moruț (Dinamo), Moșescu, Iliuță și Păcuraru de la C.S.M.S. (MIHAI DOMIȚIAN — coresp.).

Știința Timișoara—Steaua (M) 3—0. Totuși, studenții au depus eforturi serioase pentru a obține victoria. În setul final de pildă, a fost 8—8, după aceea Steaua a condus cu 12—8, a fost egalată, apoi a condus cu 14—12, dar a cedat la 14. Ceea ce nu a corespuns la Steaua: jocul în ansamblu. Cei mai buni de pe teren — Schreiber, Susan, Coste (Știința), Rauh și Rotaru de la Steaua. (P. ARCAN — coresp.).

Tractorul Brașov—Știința Cluj (M) 3—0 în 54 de minute de joc. În setul întîi (15—8), brașovenii au fost conduși cu 2—6, pe urmă, după ce au egalat și au luat conducerea, meciul nu a mai avut istoric (DAN VINTILĂ — coresp.).

Partizanul roșu Brașov — Metalul București (F) 2—3. Victorie nescontată, dar meritată. Comportarea echipei locale — criticabilă îndeosebi în setul cinci. Terenul a fost schimbat la 8—3 pentru gazde, scorul a fost micșorat la 12—3, dar de aci încolo brașovencele au jucat cu neseriozitate, pierzînd astfel setul (la 16) și meciul. Metalul nu a beneficiat în ultimul set de principala sa jucătoare, Alexandrina Chezan, eliminată pentru injurii adresate arbitrului (EUGEN BOGDAN — coresp.).

Farul Constanța—C.S.M. Cluj (F) 3—0. Meci de scăzut nivel tehnic, în care Farul a jucat slab. Și a învins greu, cu toate că n-a avut un adversar puternic. (M. SEULEANU — coresp.).

Voința Craiova—Știința Cluj (F) 3—1. Craiovencelor (care au imprimat partidei un ritm viu, acționînd combativ, cu un bun plasament), clujencele le-au opus individualități valoroase, nu însă și o echipă. Jucătoare remarcate: Amărășteanu, Lăzeanu și Fedac de la Voința, respectiv M. Marcu, Biji și A. Mocanu. (V. SANDULESCU și V. ȘTEFANESCU — coresp.).

MASCULIN

1.	Tractorul Brașov	9	9	0	27: 3 18
2.	Dinamo București	9	9	0	27: 4 18
3.	Rapid București	8	8	0	24: 0 16
4.	Știința Galați	9	6	3	20:14 15
5.	Știința Timișoara	8	4	4	14:15 12
6.	Steaua București	9	3	6	16:19 12
7.	Minerul B. Mare	8	4	4	14:19 12
8.	Știința Cluj	9	3	6	12:19 12
9.	Farul Constanța	9	3	6	11:18 12
10.	Petrolul Ploiești	9	3	6	13:22 12
11.	Constructorul Brăila	9	3	6	10:18 12
12.	Progresul București	9	2	7	11:21 11
13.	C.S.M.S. Iași	9	2	7	10:25 11
14.	Dinamo Bihor	8	2	6	9:21 10

FEMININ

1.	Rapid București	9	8	1	26: 9 17
2.	C. P. București	9	6	3	22:12 15
3.	Știința Cluj	8	6	2	20:11 14
4.	Metalul București	9	5	4	18:18 14
5.	Dinamo București	7	6	1	18: 4 13
6.	C.S.M. Sibiu	8	5	3	19:11 13
7.	Farul Constanța	8	5	3	16:11 13
8.	Partizanul roșu Brașov	9	4	5	16:18 13
9.	Voința Craiova	8	4	4	14:16 12
10.	Știința București	9	1	8	10:25 10
11.	Progresul București	9	1	8	8:26 10
12.	C.S.M Cluj.	9	0	9	3:27 9

„Capul de afiș" al săptămînii:

Vizita voleibaliștilor de la Galatasaray Istanbul

Agenda activității competiționale din Capitală este bogată și atractivă săptămîna aceasta. „Capul de afiș" îl dețin întîlnirile din cadrul „C.C.E." ale campioanelor noastre Rapid (masculin) și Dinamo (feminin) cu echipele campioane ale Turciei, Galatasaray, care susțin returul partidelor jucate la 24 ianuarie la Istanbul. Cu deosebită curiozitate este așteptată mai ales evoluția echipei masculine turcești. Aceasta ca urmare firească a scorurilor nescontat de strînse cu care a cedat campionilor noștri două din seturile disputate la Istanbul (la 13 și la 11), precum și a rezultatului meciului susținut de rapidiști cu selecționata Istanbulului, care aproape s-a confundat cu formația Galatasaray: 3—1 (16—14, 15—11, 3—15, 17—15), în favoarea echipei noastre. Toate acestea dovedesc într-o bună măsură progresul realizat de voleibaliștii turci.

Cele două partide din cadrul „Cupei campionilor europeni" se vor desfășura sîmbătă 6 februarie în sala Floreasca, începînd de la ora 17,30: în deschidere meciul feminin Dinamo — Galatasaray, iar apoi confruntarea masculină Rapid-Galatasaray.

Unul dintre momentele spectaculoase ale meciului feminin Rapid — Știința București: în atac — studenta Ana Zota. (Rapid — Știința 3—1)

Foto: T. Roibu

RUGBI

Pregătiri intense în țară

Într-unul din numerele noastre trecute am publicat aspecte de la pregătirile pe care echipele bucureștene de rugbi le fac în aceste zile în vederea ediției 1965 a campionatului republican. Recent, ne-au sosit vești și de la formațiile din țară. Iată cîteva din relatările corespondenților noștri:

IAȘI. La mijlocul lunii ianuarie, rugbiștii ieșeni și-au încheiat „vacanța". Am întrebat pe antrenorul echipei CSMS, *Al Carnabel,* cum decurg pregătirile în vederea campionatului. Iată, pe scurt, părerea acestui tehnician: *„Ciclul de antrenamente este același ca anul trecut, dar metodica pregătirii a suferit modificări. Astfel, un antrenament se va desfășura în aer liber — indiferent de condițiile atmosferice —, unul în sala de forță, urmînd ca numai unul (în fiecare săptămînă) să fie afectat sporturilor complimentare. În afara asigurării rezistenței în regim specific și a vitezei de execuție și deplasare — capitole deficitare anul trecut — vom insista în această perioadă pe perfecționarea procedeelor tehnice de bază și însușirea unor noi combinații tactice, care să corespundă posibilităților echipei. În ceea ce privește lotul, avem un număr destul de mare de jucători: 27. Alături de sportivi cu experiență, cum sînt Drobotă, Vizitiu, Rozenberg, Huțanu, Herghelegiu, Dascălescu, Mănescu etc., vor activa și tineri ca Lanz, Homână, Iftimie și Revei".*

GH. VASILIU — coresp.

CLUJ. Antrenorul studenților clujeni, *Andrei Ghebefüghi,* ne-a declarat, după unul din ultimele antrenamente: *„În această iarnă noi n-am mai întrerupt, de fapt, pregătirile. Am tras multe învățăminte de pe urma slabei comportări din anul trecut și acum toți jucătorii muncesc pentru ca echipa să evolueze cît mai bine în viitorul campionat. Lotul nostru cuprinde 20 de jucători".*

N. TODORAN, coresp.

BÎRLAD. Mircea Paiu, antrenorul bîrlădenilor pare mulțumit de interesul pe care jucătorii îl acordă muncii de pregătire din această perioadă. Despre conținutul pregătirilor, el ne-a declarat: *„Pînă acum, am efectuat șase antrenamente, care fac parte din ciclul: pregătire fizică generală. Vor urma ședințe de antrenament pentru îmbunătățirea pregătirii fizice speciale. Pentru a ne verifica stadiul de pregătire ne-am propus să susținem și 3 jocuri amicale. În cadrul lotului — care numără 24 de jucători — au fost promovați, printre alții, juniorii Căldăraru, Bira, Cozma și Manase.*

S. ELIADE, coresp.

Altfel de răspunsuri așteptăm...

Referitor la dispozițiile regulamentare care nu le îngăduie conducătorilor de pe margine să dea sfaturi tehnice jucătorilor și jucătoarelor lor decît cu prilejul taimauturilor și schimbărilor efectuate (iar în acest ultim caz numai sportivului sau sportivei care urmează să intre în teren), am publicat niște întrebări în ziarul nostru de simbătă. Și încă în după-amiaza aceleiași zile, cu ocazia partidei feminine Rapid—Știința București, jucată la Dinamo, am primit cele dintîi răspunsuri. Nu însă pe acelea așteptate, ci unele — de la... rău început să o spunem — absolut inacceptabile și de condamnat pentru toți „semnatarii" lor, antrenorii N. Meadu (Rapid) și N. Murafa (Știința) și arbitrul secund G. Opaiț. Mai cu seamă pentru acesta din urmă, care le-a permis celorlalți doi ca vreme de două seturi și jumătate să.. tăifăsuiască nederanjați cu jucătoarele lor, dîndu-le indicații cum și cînd le-a fost poftа, în total dispreț față de litera regulamentului și față de critica apărută în ziar, care cel puțin pe antrenorul Științei îl viza direct. Ce este mai interesant, dar și mai supărător totodată, e faptul că arbitrul respectiv nu s-a arătat de loc convins că greșise prin pasivitatea sa în această privință, la surprinderea pe care ne-am exprimat-o el servindu-ne replica unui suris angelic (parcă spunea că ne ocupăm de „fleacuri") și a argumentului că „față de alte situații din trecut, tovarășul antrenor N. Murafa a încălcat... mult mai puțin regula cu pricina!

Am căutat și cu lupa prin regulament, dar nicăieri n-am găsit invitații la toleranțe de acest gen, nicăieri n-am găsit vreo prevedere ca regulile să nu fie de loc aplicate, să nu se dea nici un fel de sancțiuni dacă ele sînt încălcate.., mai puțin ca altădată,... nițeluș,... o leacă,... nu chiar tocmai... Concluzia normală: cerem Colegiului central de arbitri din F.R.V. să-l admonesteze pe arbitrul respectiv, luînd măsurile corespunzătoare de lămurire a lui, precum și a altora care, asemenea lui, permit nerespectarea regulii în speță, permit deseori ca banca rezervelor să se transforme într-un fel de avanpost al galeriei și de... cabinete tehnice funcționînd atunci cînd nu trebuie!

Motivul pentru care insistăm în această direcție credem a fi limpede. Să-l subliniem totuși, fiindcă problema le mai pare unora minoră. În fond însă ea socotim că are o însemnătate deosebită. Dacă nu de altceva, măcar pentru faptul că abaterea de la regulament care ne reține atenția, prin acest soi de „teleghidare" a jucătoarelor și a jucătorilor, constituie la urma urmei o frînă în dezvoltarea gîndirii tactice. Ceea ce desigur nu mai e de disprețuit. Să vedem, oare nu cumva, printre altele, și în asemenea deprinderi stau rădăcinile neputinței de a se „descurca" manifestată cîteodată de voleibalistele și voleibaliștii noștri în întîlnirile internaționale? Adică colo unde îndeobște arbitrii nu le mai tolerează conducătorilor tehnici ai echipelor rolul de dirijor în contratimp cu partitura regulamentară...

CONSTANTIN FAUR